**Netværksmøde i Kystbeskyttelsesnetværket**

9.00-10.30: **Morgenmad. Ekspertoplæg v. Orbicon og Lynghus Consult**:

- faglig indflyvning

- værktøjer i kystbeskyttelsen, herunder vurderingsmodellen PLASK

- kystbeskyttelse i praksis, konkrete løsninger

- Kystbeskyttelse i kommunerne

- hvad er kommunernes rolle fremover

- et bud på en kogebog/afrunding

10.30-10.45: Pause og netværk

10.45-12.15: **Netværksarbejde** med udgangspunkt i egne sager, opdelt i grupper/emner:

**Gruppe 1:** Sager vedr. byområder med offentlige interesser (hvem driver projektet, hvem betaler, hvad må det offentlige, forsyningerne mv.)

**Gruppe 2:** Sager vedr. beskyttelse af private matrikler (ønsker at inddrage andre interessenter, partsfordeling, enighedsandel før projekter fremmes, vejledning fra kommunen, skal visse områder udfases?)

**Gruppe 3:** Stormflodssikring på tværs af kommuner, herunder finansiering. Deltagelse af bl.a. Anders Edstrand.

**Gruppe 4:** Kystbeskyttelse i klimatilpasningsplanen. Hvem tager initiativ, hvem har ansvar og er tovholder, hvem tager sagerne, når de dukker op, hvem skal inddrages i processen. Hvordan sikrer vi, at vi får forsyningen med. Hvordan håndterer vi byområder og beskyttelse af private matrikler i klimatilpasningsplanen. Deltagelse af bl.a. Orbicon

12.15: Frokost

12.45: Spørgsmål og guldkorn fra gruppedrøftelserne

13.15: Eventuelt

13.30: Farvel

-------------------------------------------------------

# NOTER fra netværksmødet

Ekspertoplæg v. Orbicon og Lynghus Consult:

(Se præsentationen, som er vedlagt).

Man kan i kommuneplanen skrive, at man fastlægger en minimumskote af sokkel i bygningsregulativet, efter Kystdirektoratets vejledning. (Greve Forsyning er pt. eneste myndighed der benytter muligheden).

Anbefaling: Hav mindst én tovholder for kystbeskyttelse i hver kommune. Der ser ud til at komme mere arbejde til kommunerne v. den nye regulering.

Kystbeskyttelse skal indgå i kommuneplanen og bør integreres med øvrig planlægning.

Plan-afdelingen bør samarbejde med Natur/Miljø. 'Opgaven i midten'.

Tænk flere værdier og funktioner ind i kystbeskyttelse. Anlæg en smidig løsning, der kan tilpasses fremtidens behov.

Lav cost-benefit-analyser, så udgiftsfordelingen bliver ensartet vurderet for alle borgere.

Anbefaling: Beskyt efter en samfundsøkonomisk risikovurdering. Sandsynlighed x konsekvens = risiko.

Køge Kommune havde i deres projekt regnet ud, at udgifterne over 25 år i alt ville blive 3200 kr. pr. borger, og så opfattes projektet straks mere acceptabelt.

Kystbeskyttelse af komplekse byområder: Her er fællesinteresser i beskyttelsen, og projektet kan finansieres af alle borgere.

Juridisk skal man kunne argumentere for bidragsfordelingen ift. lighed, saglighed og proportionalitet.

Køge Kommune deltog i et møde med bl.a. Københavns Kommune. Københavns Kommune har vedtaget at lægge kystbeskyttelsesudgifter over på alle borgere, fordi der er tale om et komplekst byområde.

BBR-oplysninger er en stor risikofaktor ift. indsatser i byer. Mange af os bøvler meget med det.

Styrk samarbejdet med forsyningerne og beredskaberne, så kystbeskyttelsen prioriteres.

Oplys borgere om, hvad de risikerer, der hvor de bor.

Tjek "Den digitale terrænmodel" på [www.klimatilpasning.dk](http://www.klimatilpasning.dk).

Kystdirektoratet foreslog i et kystprojekt i Slagelse, at man tog et endnu større område med, og fordi ekstrabeløbet ikke var så stort, accepterede folk det.

Merete (Køge) orienterede fra KDI-mødet i Næstved:

Stikord: Bidrags-fordelingsnøgle, Piper-model/polygoner, Proportionalitet og lighed er acceptable begrundelser.

Noter fra netværksarbejde i grupper:

Gr. 1

Gruppe diskuterede bl.a. grænsen for antal bidragspligtige = byens brugere? Lejere, f.eks. på havnearealer? Ny lovgivning omfatter alle ejere af fast ejendom som høringsberettigede (og bidragspligtige).

Gr. 4

Stikord: Husk at orientere bredt (pas på det tavse flertal) ved orientering om at projektet er fremmet! Husk også ledningsejere.

Kan en by-kystsikring skattefinancieres uden at det går ud over lånerammen? Flere meninger!

Vi fik ikke noteret noget fra gruppe 2 og 3, men deltagerne kan dele de vigtigste pointer på netværksportalen.

Næste møde bliver torsdag d. 5. april i Køge

Ref. Michael Torp og Cathrine Haukrogh, Kalundborg Kommune.

-------------------------------------------------------

Deltagerliste:

Casper Ingerslev Henriksen og Maya-Maria Madslund, Guldborgsund Kommune.

Rasmus Kruse Andreasen og Simone Veber, Odsherred Kommune.

Regitze Lassen og Preben Hansen, Lolland Kommune.

Lasse Emil Stougaard og Anne Sofie Olsen, Holbæk Kommune.

Jens Christian Kaas og Merete Olsen, Køge Kommune.

Mads Brinck Lillelund, Stevns Kommune.

Allan Schmidt og Martin Olsen, Vordingborg Kommune.

Karen Vestergaard og Kristina Bjerre, Slagelse Kommune.

Kasper Hjordt Pedersen, Næstved Kommune.

Michael Torp og Cathrine Haukrogh, Kalundborg Kommune.

Afbud fra Hans Christian Jensen, Roskilde Kommune.

Desuden Orbicon og Lynghus Consult (se oplysninger i vedhæftede).